



**INSTRUMEN AKREDITASI MINIMUM
PEMBUKAAN PROGRAM STUDI
PADA PROGRAM DOKTOR**

**BUKU VI
MATRIKS PENILAIAN INSTRUMEN AKREDITASI**

**BADAN AKREDITASI NASIONAL PERGURUAN TINGGI
JAKARTA 2018**

DAFTAR ISI

	<i>Halaman</i>
KRITERIA 1. VISI, MISI, TUJUAN DAN STRATEGI.....	3
KRITERIA 2. TATA PAMONG, TATA KELOLA DAN KERJASAMA	5
KRITERIA 3. MAHASISWA	9
KRITERIA 4. SUMBER DAYA MANUSIA	11
KRITERIA 5. KEUANGAN, PRASARANA DAN SARANA	15
KRITERIA 6. PENDIDIKAN	20
KRITERIA 7. PENELITIAN	25

KRITERIA 1. VISI, MISI, TUJUAN DAN STRATEGI

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
1.1 Justifikasi pembukaan program studi Catatan: Rencana pembukaan program studi telah tercantum dalam Renstra Perguruan Tinggi.	1.1.1 Urgensi penyelenggaraan program studi yang diusulkan berdasarkan kepentingan/manfaat terhadap perguruan tinggi, masyarakat, bangsa, dan negara yang didukung analisis kebutuhan tenaga peneliti /profesional dan pengembangan keilmuan pada tingkat nasional dan internasional	Penyelenggaraan program studi baru bermanfaat untuk perguruan tinggi dan masyarakat, bangsa dan negara didukung dengan data yang komprehensif	Penyelenggaraan program studi baru bermanfaat untuk perguruan tinggi dan masyarakat, bangsa dan negara didukung dengan data yang kurang lengkap	Penyelenggaraan program studi baru bermanfaat untuk perguruan tinggi dan masyarakat, bangsa dan negara	Penyelenggaraan Program studi baru bermanfaat untuk perguruan tinggi dan masyarakat	Tidak menjelaskan manfaat pembukaan program studi
	1.1.2 Keunggulan keilmuan program studi yang diusulkan dibandingkan dengan keilmuan program studi sejenis yang sudah ada pada perguruan tinggi lain (nasional dan internasional) dalam bidang ilmu, mencakup: <ol style="list-style-type: none"> 1. pengembangan keilmuan 2. kajian capaian pembelajaran 3. kurikulum dari program studi sejenis 	Penjelasan mengenai keunggulan program studi yang diusulkan mencakup tiga aspek dan dilengkapi dengan kajian minimal tiga program studi tingkat nasional dan minimal satu program studi tingkat internasional	Penjelasan mengenai keunggulan program studi yang diusulkan mencakup tiga aspek dan dilengkapi dengan kajian tiga program studi tingkat nasional dan satu program studi tingkat internasional	Penjelasan mengenai keunggulan program studi yang diusulkan mencakup tiga aspek dan dilengkapi dengan kajian dari satu program studi tingkat nasional dan satu program studi tingkat internasional	Penjelasan mengenai keunggulan program studi yang diusulkan mencakup dua aspek dan dilengkapi dengan kajian dua aspek tersebut di tingkat nasional	Penjelasan tentang keunggulan posisi program studi yang diusulkan hanya mencakup satu aspek dan juga tidak ada kajiannya
	1.1.3 Keberadaan rencana pembukaan program studi dalam renstra perguruan tinggi pengusul	Program studi yang diusulkan secara eksplisit tercantum dalam renstra	Bidang ilmu program studi yang diusulkan telah tercantum dalam renstra	Jumlah program studi yang akan dibuka telah tercantum dalam renstra tanpa disebutkan bidang ilmu dan atau nama program studinya	Ada pernyataan mengenai rencana pengembangan program studi tanpa menyebut jumlahnya	Rencana pembukaan program studi tidak tercantum dalam renstra

1.2 Visi Keilmuan Program Studi	1.2.1 Visi keilmuan program studi yang diusulkan berkaitan dengan visi, misi, dan tujuan perguruan tinggi pengusul dan unit pengelola program studi	Visi keilmuan relevan dengan visi, misi, dan tujuan perguruan tinggi dan unit pengelola program studi disertai analisis pengembangan ilmu 5 – 10 tahun ke depan	Visi keilmuan relevan dengan visi, misi, dan tujuan perguruan tinggi dan unit pengelola program studi disertai analisis pengembangan ilmu 5 tahun ke depan	Visi keilmuan relevan dengan visi, misi, dan tujuan perguruan tinggi dan unit pengelola program studi	Visi keilmuan relevan dengan visi, misi, dan tujuan perguruan tinggi atau unit pengelola program studi	Visi keilmuan tidak relevan dengan visi, misi, dan tujuan perguruan tinggi dan unit pengelola program studi
1.3 Deskripsi Program Studi	1.3.1 Perbedaan program studi yang diusulkan dengan program studi doktor lain pada institusi pengusul (jika telah ada) dilihat dari aspek <i>body of knowledge</i> dan dukungan keilmuan dilengkapi dengan diagram relasi dan kajian ontologi, epistemologi, dan aksiologi serta peta jenjang pendidikan (program sarjana dan magister yang sebidang dengan program doktor yang diusulkan)	Perbedaan antara program studi yang diusulkan dengan program studi doktor lain sangat spesifik dalam aspek <i>body of knowledge</i> dan dukungan keilmuan dilengkapi dengan diagram relasi dan kajian ontologi, epistemologi, dan aksiologi atau apabila hanya terdapat satu program studi doktor di dalam perguruan tinggi	Perbedaan antara program studi yang diusulkan dengan program studi doktor lain spesifik dalam aspek <i>body of knowledge</i> dan dukungan keilmuan dilengkapi dengan kajian ontologi, epistemologi, dan aksiologi	Perbedaan antara program studi yang diusulkan dengan program studi doktor lain cukup jelas meskipun memiliki perbedaan yang kurang spesifik dalam aspek <i>body of knowledge</i> dan dukungan keilmuan	Perbedaan antara program studi yang diusulkan dengan program studi doktor lain kurang jelas dan tidak didukung dengan aspek pengembangan <i>body of knowledge</i> dan dukungan keilmuan	Tidak menjelaskan perbedaan program studi doktor yang diusulkan dengan progra studi doktor lainnya atau penjelasannya tidak relevan
		Perguruan tinggi pengusul memiliki jenjang pendidikan program sarjana dan magister yang sebidang dengan program doktor yang diusulkan atau hanya terdapat satu program studi doktor di dalam perguruan tinggi	Perguruan tinggi pengusul memiliki jenjang pendidikan program sarjana dan magister yang sebidang dengan program doktor yang diusulkan	Perguruan tinggi pengusul tidak memiliki jenjang pendidikan program sarjana dan magister yang sebidang dengan program doktor yang diusulkan namun didukung oleh program sarjana dan magister yang cukup relevan	Perguruan tinggi pengusul tidak memiliki jenjang pendidikan program sarjana dan atau magister yang sebidang dengan program doktor yang diusulkan	Tidak ada nilai NOL

KRITERIA 2. TATA PAMONG, TATA KELOLA DAN KERJASAMA

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
2.1 Sistem Tata Pamong Catatan: Penilaian pada elemen 2.1 dapat dilakukan jika memenuhi kriteria sebagai berikut: Program studi dikelola oleh Unit Pengelola Program Studi yang disusun dan ditetapkan oleh SK Menteri/Badan Penyelenggara/SK Pimpinan PT tentang unit pengelola program doktor)	2.1.1 Struktur organisasi yang meliputi organ-organ dalam perguruan tinggi pengusul minimal terdiri atas unsur-unsur: 1. penyusun kebijakan, 2. pelaksana akademik, 3. pengawas dan penjaminan mutu, 4. penunjang akademik atau sumber belajar, dan 5. pelaksana administrasi atau tata usaha Dilengkapi dengan penjelasan tentang sistem tatakelola yang akan diterapkan yang (1) mencerminkan aspek kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab dan adil, (2) mampu menjamin terwujudnya visi keilmuan program studi, dan (3) didukung dengan data akreditasi perguruan tinggi dan program studi yang ada serta SK Menteri/Badan Penyelenggara/SK Pimpinan PT tentang unit pengelola program doktor)	Struktur organisasi perguruan tinggi mencakup 5 (lima) unsur dan ditetapkan oleh Menteri/Badan Penyelenggara dan memperlihatkan relasi yang jelas dengan unit pengelola program studi	Struktur organisasi perguruan tinggi mencakup 5 (lima) unsur dan ditetapkan oleh Pimpinan Perguruan Tinggi dan memperlihatkan relasi yang jelas dengan unit pengelola program studi	Struktur organisasi perguruan tinggi mencakup 5 (lima) unsur dan tidak memperlihatkan relasinya dengan unit pengelola program studi	Perguruan tinggi memiliki kelengkapan organ yang mencakup kurang dari 5 unsur	Tidak menjelaskan struktur organisasi perguruan tinggi
		Sistem tata pamong yang akan diterapkan mencerminkan kelima aspek dan mampu menjamin terwujudnya visi keilmuan program studi serta didukung dengan data yang sangat lengkap (akreditasi perguruan tinggi dan seluruh program studi yang ada dan SK Menteri/Badan Penyelenggara/SK Pimpinan PT tentang unit pengelola program doktor)	Sistem tata pamong yang akan diterapkan mencerminkan kelima aspek dan mampu menjamin terwujudnya visi keilmuan program studi serta didukung dengan data yang lengkap (akreditasi perguruan tinggi dan seluruh program studi yang ada)	Sistem tata pamong yang akan diterapkan mencerminkan kurang dari lima aspek dan mampu menjamin terwujudnya visi keilmuan program studi serta didukung dengan SK Menteri/Badan Penyelenggara/SK Pimpinan PT tentang unit pengelola program doktor	Sistem tata pamong yang akan diterapkan mencerminkan kurang dari lima aspek dan kurang mampu menjamin terwujudnya visi keilmuan program studi	Tidak menjelaskan sistem tata pamong

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	<p>2.1.2 Rencana Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) di unit pengelola program studi yang diusulkan yang mencakup :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. unit pelaksana penjaminan mutu 2. ketersediaan dan kelengkapan dokumen SPMI sesuai Permenristekdikti No 62 Tahun 2016, 3. auditor mutu di tingkat institusi/fakultas/jurusan dan 4. sistem yang menjamin terpenuhinya capaian pembelajaran dan persyaratan publikasi pada jurnal internasional bereputasi bagi lulusan disertai contoh praktek-praktek penjaminan mutu yang telah dilaksanakan. 	Unit pengelola program studi telah memiliki dan menerapkan SPMI yang mencakup empat aspek dan didukung dengan dokumen SPMI yang sangat lengkap	Unit pengelola program studi telah memiliki dan menerapkan SPMI yang mencakup empat aspek dan didukung dengan dokumen SPMI yang lengkap	Unit pengelola program studi telah memiliki dan menerapkan SPMI yang mencakup aspek 1, 2, dan 4 dan didukung dengan dokumen SPMI yang cukup lengkap	Unit pengelola program studi telah memiliki dan menerapkan SPMI yang mencakup dua aspek dan didukung dengan dokumen SPMI yang kurang lengkap	Unit pengelola program studi belum memiliki SPMI

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	2.1.3 Rencana mendapatkan umpan balik guna memperbaiki tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan dan penjaminan mutu dalam rangka peningkatan kualitas program studi yang mencakup umpan balik dari pemangku kepentingan internal (unsur dosen, mahasiswa, alumni, dan tenaga kependidikan) dan eksternal (unsur lembaga mitra penelitian, asosiasi keilmuan, dan pengguna lulusan) dan dilengkapi dengan kisi-kisi instrumen dan metode yang jelas.	Rencana mendapatkan umpan balik guna memperbaiki tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan dan penjaminan mutu dalam rangka peningkatan kualitas program studi yang mencakup 7 (tujuh) unsur dan dilengkapi dengan kisi-kisi instrumen dan metode yang jelas.	Rencana mendapatkan umpan balik guna memperbaiki tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan dan penjaminan mutu dalam rangka peningkatan kualitas program studi yang mencakup 6 (enam) unsur dan dilengkapi dengan kisi-kisi instrumen dan metode yang jelas.	Rencana mendapatkan umpan balik guna memperbaiki tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan dan penjaminan mutu dalam rangka peningkatan kualitas program studi yang mencakup 5 (lima) unsur dan dilengkapi dengan kisi-kisi instrumen.	Rencana mendapatkan umpan balik guna memperbaiki tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan dan penjaminan mutu dalam rangka peningkatan kualitas program studi tidak dilengkapi dengan kisi-kisi instrumen.	Tidak ada uraian/penjelasan tentang rencana mendapatkan umpan balik
2.2 Kerja Sama	2.2.1 Perguruan tinggi pengusul memiliki rekam jejak kerjasama yang telah dilaksanakan unit pengelola dan potensi kemitraan dan kerjasama yang dapat dilakukan dalam bidang akademik dan riset yang dapat dibangun untuk menjamin	Perguruan tinggi pengusul memiliki rekam jejak kerjasama dan potensi kemitraan yang mencakup 4 (empat) aspek dan didukung dengan dokumen untuk setiap aspek kerjasama	Perguruan tinggi pengusul memiliki rekam jejak kerjasama dan potensi kemitraan yang mencakup aspek 2, 3 dan 4 dan didukung dengan dokumen untuk setiap aspek kerjasama	Perguruan tinggi pengusul memiliki rekam jejak kerjasama dan potensi kemitraan yang mencakup aspek 1, 2, dan 3 atau 4 dan tidak semuanya didukung dengan dokumen untuk setiap aspek kerjasama	Perguruan tinggi pengusul memiliki rekam jejak kerjasama dan potensi kemitraan yang mencakup 2 (dua) aspek dan tidak semuanya didukung dengan dokumen	Tidak menjelaskan rekam jejak kerjasama

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	<p>pengembangan keilmuan dan keberlanjutan program studi yang diusulkan. Bidang kerjasama setidak-tidaknya mencakup aspek</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pengembangan keilmuan, 2. pemanfaatan sumberdaya (SDM, sarana dan prasarana, penelitian), 3. penelitian dan publikasi 4. hilirisasi hasil penelitian 					
2.3 Keberlanjutan Program Studi	<p>2.3.1 Unit pengelola program studi memiliki upaya untuk menjamin keberlanjutan program studi yang mencakup aspek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Peningkatan mutu manajemen 2. Peningkatan minat dan mutu lulusan 3. Ketersediaan dukungan dana dari PT pengusul 4. Penjaringan kerjasama kemitraan, dan 5. Perolehan dana hibah kompetitif 	Upaya untuk menjamin keberlanjutan program studi mencakup 5 (lima) aspek	Upaya untuk menjamin keberlanjutan program studi mencakup 4 (empat) aspek	Upaya untuk menjamin keberlanjutan program studi mencakup 3 (tiga) aspek	Upaya untuk menjamin keberlanjutan program studi mencakup 2 (dua) aspek	Tidak menjelaskan upaya untuk menjamin keberlanjutan program studi

KRITERIA 3. MAHASISWA

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
3.1 Kebijakan Sistem Rekrutmen dan Seleksi Mahasiswa Baru	3.1.1 Perguruan tinggi pengusul memiliki sistem rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru yang meliputi (1) kebijakan, (2) kriteria, (3) instrumen, (4) prosedur, dan (5) sistem penentuan lulusan Sistem tersebut dapat menjamin keberlanjutan input dan keberhasilan mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian disertasi dan publikasi pada jurnal internasional bereputasi	Perguruan tinggi pengusul memiliki sistem rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru yang mencakup 5 (lima) aspek	Perguruan tinggi pengusul memiliki sistem rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru yang meliputi mencakup 4 (empat) aspek	Perguruan tinggi pengusul memiliki sistem rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru yang meliputi mencakup 3 (tiga) aspek	Perguruan tinggi pengusul memiliki sistem rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru yang meliputi mencakup 2 (dua) aspek	Perguruan tinggi pengusul tidak memiliki sistem rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru
	3.1.2 Perguruan tinggi pengusul memiliki kebijakan seleksi mahasiswa baru yang mencakup aspek: 1. Persyaratan akademik (IPK minimal dan persyaratan tambahan jika IPK minimal tidak tercapai, tes potensi akademik), 2. Bidang ilmu tak sebidang, 3. Rencana penelitian disertasi 4. Rekam jejak penelitian dan publikasi, dan 5. Bahasa Inggris (TOEFL \geq 500, IELTS dll)	Perguruan tinggi pengusul memiliki kebijakan seleksi mahasiswa baru yang mencakup 5 (lima) aspek	Perguruan tinggi pengusul memiliki kebijakan seleksi mahasiswa baru yang mencakup 4 (empat) aspek	Perguruan tinggi pengusul memiliki kebijakan seleksi mahasiswa baru yang mencakup 3 (tiga) aspek	Perguruan tinggi pengusul memiliki kebijakan seleksi mahasiswa baru yang mencakup kurang dari 3 (tiga) aspek	Tidak menjelaskan kebijakan seleksi mahasiswa baru

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
3.2 Perencanaan Penerimaan Mahasiswa	3.2.1 Program studi memiliki perencanaan jumlah mahasiswa baru yang akan diterima dalam 5 (lima) tahun pertama. Perencanaan disertai analisis daya tampung berdasarkan ketersediaan dosen yang memenuhi persyaratan sebagai promotor dalam membimbing penelitian disertasi hingga dihasilkan publikasi pada jurnal internasional bereputasi. Setiap dosen yang memenuhi syarat sebagai promotor paling banyak dapat membimbing 2 (dua) orang mahasiswa per angkatan atau kumulatif jumlah bimbingan mahasiswa program doktor maksimum 6 (enam) orang.	Memiliki perencanaan rasio dosen/mahasiswa, sangat didukung oleh jumlah dosen yang memenuhi syarat sebagai promotor dan sarana/prasarana riset yang menjamin publikasi pada jurnal internasional bereputasi.	Memiliki perencanaan rasio dosen/mahasiswa, cukup didukung oleh jumlah dosen yang memenuhi syarat sebagai promotor dan sarana/prasarana riset yang menjamin publikasi pada jurnal internasional bereputasi.	Memiliki perencanaan rasio dosen/mahasiswa, kurang didukung oleh jumlah dosen yang memenuhi syarat sebagai promotor dan sarana/prasarana riset yang menjamin publikasi pada jurnal internasional bereputasi.	Memiliki perencanaan rasio dosen/mahasiswa, tidak didukung oleh jumlah dosen yang memenuhi syarat sebagai promotor dan sarana/prasarana riset yang menjamin publikasi pada jurnal internasional bereputasi.	Tidak memiliki perencanaan jumlah mahasiswa

KRITERIA 4. SUMBER DAYA MANUSIA

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
4.1 Profil Dosen Tetap dan Dosen Tidak Tetap	4.1.1 Dosen tetap penuh waktu yang memiliki bidang keahlian sesuai program studi yang diusulkan					
	4.1.1.1 Jumlah dosen tetap penuh waktu yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi yang memenuhi persyaratan pada saat TS	Program studi memiliki sekurang-kurangnya 6 (enam) calon dosen tetap bergelar doktor dan 4 (empat) diantaranya memiliki jabatan fungsional profesor yang masing-masing memiliki publikasi pada jurnal internasional bereputasi sebagai penulis utama	Program studi memiliki sekurang-kurangnya 6 (enam) calon dosen tetap bergelar doktor dan 3 (tiga) diantaranya memiliki jabatan fungsional profesor yang masing-masing memiliki publikasi pada jurnal internasional bereputasi sebagai penulis utama	Program studi memiliki sekurang-kurangnya 6 (enam) calon dosen tetap bergelar doktor dan 2 (dua) diantaranya memiliki jabatan fungsional profesor yang masing-masing memiliki publikasi pada jurnal internasional bereputasi sebagai penulis utama	Tidak ada nilai 1	Komposisi calon dosen tidak memenuhi persyaratan dan usulan wajib DITOLAK
	4.1.1.2 Rasio dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi dan yang memenuhi persyaratan pada saat TS terhadap minimal total dosen (12 dosen hingga TS+3) yang dibutuhkan program studi Asumsi: 12 dosen untuk 10 mahasiswa/tahun	Jika $R_D \geq 1$, maka skor = 4	$0,5 \leq R_D < 1$ maka skor = $4 \times R_D$			$R_D < 0,5$ maka skor = 0 dan usulan program studi wajib DITOLAK karena tidak memenuhi syarat minimal.

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT					
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG	
		4	3	2	1	0	
4.1.1.3 Rata – rata beban kerja per semester dari seluruh calon dosen tetap (pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat dan tugas tambahan) dalam satu tahun terakhir (R_{FTE})	$11 \leq R_{FTE} \leq 13$ sks	Jika $5 < R_{FTE} < 11$ sks maka skor = $\frac{(R_{FTE}-3)}{2}$ Jika $13 < R_{FTE} < 21$ sks maka skor = $\frac{(71-3 \times R_{FTE})}{8}$			Jika $R_{FTE} \leq 5$ sks atau $R_{FTE} \geq 21$ sks maka skor = 1		
	4.1.2 Persentase dosen tetap (P_{DT}) yang sesuai bidang terhadap seluruh dosen tetap yang mengampu mata kuliah pada program studi yang diusulkan	$P_{DT} = 100\%$ maka skor = 4	$75\% < P_{DT} < 100\%$ maka skor = 3	$P_{DT} = 75\%$ maka skor = 2	$P_{DT} < 75\%$ maka skor = 1	Tidak ada skor 0	
	Jika $D_{TSB} = \text{dosen tetap sesuai bidang (home base)}$, $D_{TDB} = \text{dosen tetap yang bidang keahliannya di luar bidang prodi (non home base)}$ dan $D_T = \text{jumlah dosen tetap} = D_{TSB} + D_{TDB}$ maka $P_{DT} = 100\% \times \frac{D_{TSB}}{D_T}$						
4.1.3 Data publikasi calon dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai program studi pada jurnal internasional bereputasi dalam 5 tahun terakhir sebagai penulis utama (penulis pertama atau penulis korespondensi).	Sekurang-kurangnya 6 (enam) orang calon dosen tetap, 2 (dua) di antaranya profesor, memiliki publikasi pada jurnal internasional bereputasi sebagai penulis utama	Sebanyak 3 (tiga) – 5 (lima) orang calon dosen tetap, 2 (dua) di antaranya profesor, memiliki publikasi pada jurnal internasional bereputasi sebagai penulis utama	Hanya 2 (dua) orang profesor calon dosen tetap yang memiliki publikasi pada jurnal internasional bereputasi sebagai penulis utama	Hanya 1 (satu) orang profesor calon dosen tetap yang memiliki publikasi pada jurnal internasional bereputasi sebagai penulis utama	Tidak ada profesor calon dosen tetap yang memiliki publikasi pada jurnal internasional bereputasi sebagai penulis utama		

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	4.1.4 Dosen tidak tetap	Jumlah calon dosen tidak tetap < 40% dari jumlah seluruh dosen, semuanya memiliki jabatan fungsional guru besar dan merupakan penulis pertama pada jurnal internasional bereputasi	Jumlah calon dosen tidak tetap sebanyak 40% dari jumlah seluruh dosen, sebagian memiliki jabatan fungsional guru besar dan merupakan penulis pada jurnal internasional bereputasi	Jumlah calon dosen tidak tetap sebanyak 40% dari jumlah seluruh dosen, semuanya bergelar doktor dan sebagian diantaranya memiliki publikasi pada jurnal internasional bereputasi	Tidak ada nilai 1	Jumlah calon dosen tidak tetap > 40% dari jumlah seluruh dosen
4.2 Pengembangan SDM pada Unit Pengelola Program studi	Rencana pengembangan dosen unit pengelola untuk 5 (lima) tahun ke depan berdasarkan: 1. visi dan rencana pengembangan keilmuan program studi, 2. kecukupan sesuai dengan Permenristekdikti No 100 Tahun 2016 3. kualifikasi (pendidikan, dan bidang keahlian) 4. jabatan akademik	Rencana pengembangan dosen unit pengelola sesuai dengan 4 (empat) aspek disertai analisis yang mengaitkan dengan perencanaan penerimaan dan kelulusan mahasiswa, keuangan, dan ketersediaan sarana dan prasarana	Rencana pengembangan dosen unit pengelola sesuai dengan 4 (empat) disertai analisis yang mengaitkan dengan perencanaan penerimaan dan kelulusan mahasiswa, dan keuangan.	Rencana pengembangan dosen unit pengelola sesuai dengan 4 (empat) aspek disertai analisis yang mengaitkan dengan perencanaan penerimaan dan kelulusan mahasiswa	Rencana pengembangan dosen unit pengelola didasarkan pada kurang dari 4 (empat) aspek tanpa disertai dengan analisis yang mengaitkan dengan perencanaan mahasiswa, keuangan, serta sarana dan prasarana	Tidak memiliki rencana pengembangan dosen unit pengelola

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
4.3 Jumlah dan Kualifikasi Tenaga Kependidikan	4.3.1 Jumlah dan kualifikasi pustakawan, laboran, analis, teknisi, operator, programmer, dan/atau tenaga administrasi	Jumlah dan kualifikasi tenaga kependidikan melebihi persyaratan minimal untuk mendukung terpenuhinya capaian pembelajaran	Jumlah tenaga kependidikan mencukupi dan kualifikasi memenuhi persyaratan minimal, atau jumlah melebihi persyaratan minimal dengan kualifikasi yang memenuhi persyaratan, untuk mendukung terpenuhinya capaian pembelajaran	Jumlah dan kualifikasi tenaga kependidikan memenuhi persyaratan minimal	Jumlah dan/atau kualifikasi tenaga kependidikan kurang dari persyaratan minimal	Tidak memiliki pustakawan, laboran, analis, teknisi, operator, dan programmer, dan tenaga administrasi
	Catatan: 1. Jumlah minimal tenaga kependidikan terdiri atas 3 (tiga) orang tenaga kependidikan dan 1 (satu) orang tenaga perpustakaan untuk setiap program studi. Kualifikasi tenaga kependidikan minimal berijazah D3, berusia maksimum 58 tahun, dan bekerja penuh waktu 40 jam/minggu 2. Untuk memberikan skor 3 dan 4 agar dibandingkan dengan kegiatan yang seharusnya dilakukan dalam program studi yang bersangkutan melebihi jumlah dan kualifikasi yang dipersyaratkan oleh peraturan perundang-undangan.					

KRITERIA 5. KEUANGAN, PRASARANA DAN SARANA

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
5.1 Keuangan	<p>5.1.1 Perkiraan arus kas untuk 4 (empat) tahun pertama penyelenggaraan program pendidikan yang mencakup unsur:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Penerimaan dana yang bersumber dari: a) institusi pengusul (Badan Penyelenggara, Pemerintah, dsb.), b) perguruan tinggi (hasil usaha, kerja sama, sewa, dsb.), c) peserta didik (SPP, uang ujian, uang wisuda, dsb.), d) sumber lainnya (hibah, pinjaman, kerjasama, dsb.), 2. Penggunaan dana untuk kegiatan: a) operasional, dan b) pengembangan. 	Perkiraan arus kas didasarkan asumsi yang realistis pada seluruh unsur dan didukung dengan jumlah dana yang lebih dari cukup	Perkiraan arus kas didasarkan asumsi yang realistis pada seluruh unsur dan didukung dengan jumlah dana yang cukup	Perkiraan arus kas didasarkan asumsi yang realistis pada sebagian besar unsur dan didukung dengan jumlah dana yang cukup	Perkiraan arus kas tidak didasarkan atas asumsi yang realistis baik pada unsur penerimaan maupun penggunaan dana.	Arus kas tidak disusun dengan baik

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	<p>Catatan: Untuk pembukaan program studi baru pada PTS, maka penilaian pada elemen 5.1 dilakukan jika pengusul memenuhi persyaratan sebagai berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> Menyediakan dana investasi dan dana operasional dari PTS yang akan didirikan, yang ditandatangani oleh semua anggota organ Badan Penyelenggara dari PTS yang akan didirikan, dibuktikan dengan: <ul style="list-style-type: none"> fotocopy rekening koran, tabungan, sertifikat deposito, dan surat berharga lainnya atas nama Badan Penyelenggara, dalam jumlah yang menyukupi kekurangan dana untuk operasional dan investasi penyelenggaraan perguruan tinggi sesuai dengan komitmen Subsidi Badan Penyelenggara pada Proyeksi Arus Kas; Jika Badan Penyelenggara memperoleh hibah, maka Badan Penyelenggara diminta untuk menyampaikan fotocopy Akte Hibah atas dana tersebut, sebagai bagian dari Bukti Kepemilikan Dana.; Badan penyelenggara yang memperoleh bantuan Negara, bantuan luar negeri, dan/atau pihak lain sebesar Rp500.000.000,00 (lima ratus juta rupiah) atau lebih, dalam 1 (satu) tahun buku; atau mempunyai kekayaan di luar harta wakaf sebesar Rp20.000.000.000,00 (dua puluh miliar rupiah) atau lebih diwajibkan untuk menyampaikan Laporan Keuangan yang diaudit oleh Kantor Akuntan Publik. Laporan keuangan Badan Penyelenggara dari PTS yang akan didirikan, yang memuat: <ul style="list-style-type: none"> Kondisi Badan Penyelenggara 3 tahun terakhir bagi Badan Penyelenggara yang didirikan sebelum atau pada tahun terkait, 2 tahun terakhir bagi Badan Penyelenggara yang didirikan pada 2 tahun terakhir, dan 1 tahun terakhir bagi Badan Penyelenggara yang didirikan pada tahun sebelum usulan; Laporan Keuangan yang disusun sesuai Pernyataan KRITERIA Akuntansi Keuangan (PSAK) 45 revisi 2011 tentang Pelaporan Keuangan Entitas Nirlaba yang memuat Laporan Posisi Keuangan, Laporan Aktivitas, Laporan Arus Kas, Catatan Atas Laporan Keuangan <p>Jika pengusul tidak memenuhi persyaratan di atas, maka skor setiap descriptor pada elemen 5.1 adalah 0 (nol).</p>					
5.2 Prasarana	5.2.1 Ruang kelas	Ruang kelas lengkap dan mutunya cukup untuk proses pembelajaran, status kepemilikan milik sendiri. Ruang kelas telah tersedia atau akan disediakan dengan luas minimal 1,5 m ² per mahasiswa, suhu, cahaya, kebersihan baik, tingkat kebisingan rendah, dilengkapi dengan jaringan internet.	Ruang kelas cukup lengkap dan mutunya cukup untuk proses pembelajaran, status kepemilikan milik sendiri. Ruang kelas telah tersedia atau akan disediakan dengan luas minimal 1,5 m ² per mahasiswa, suhu, cahaya, kebersihan baik, tingkat kebisingan rendah	Ruang kelas cukup lengkap dan mutunya cukup untuk proses pembelajaran, status kepemilikan milik sendiri. Ruang kelas telah tersedia atau akan disediakan dengan luas minimal 1,5 m ² per mahasiswa.	Ruang kelas kurang lengkap dan mutunya kurang baik, status kepemilikan dapat milik sendiri ataupun sewa, serta luas kurang dari 1,5 m ² per mahasiswa	Tidak memiliki ruang kelas

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	5.2.2 Ruang kerja dosen tetap yang dapat menjaga <i>privacy</i> harus disediakan dengan luas paling sedikit 4m ² per dosen, dilengkapi dengan meja, kursi, dan rak buku	$SL_{RDT} = \frac{2a+3b+4c}{a+b+c}$ yang a = Luas total (m ²) ruang bersama (> 2 orang dosen) untuk dosen tetap b = Luas total (m ²) ruang untuk 2 (dua) orang dosen tetap c = Luas total (m ²) ruang untuk 1 (satu) orang dosen tetap <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> Nilai pada butir ini tidak hanya didasarkan pada perhitungan skor luas ruang dosen tetap saja, tetapi juga didasarkan pada kenyamanan, sehingga dosen dapat melaksanakan kegiatan tridarma perguruan tinggi dengan baik. Untuk itu asesor dapat memberikan tambahan/pengurangan nilai maksimum sebesar -1.5 s.d +1.5 </div>				
	5.2.3 Ketersediaan ruang perpustakaan (dapat berada di tingkat perguruan tinggi, fakultas, atau program studi) yang memenuhi syarat dan kelengkapan pada aspek: 1. luas ruang minimal 200 m ² yang dapat menampung 400 orang pengunjung, atau rata-rata luas minimal 0,5 m ² / pengunjung pada kapasitas maksimal. 2. memiliki ruang koleksi pustaka dan kelengkapan perabot bagi pengunjung, 3. memiliki ruang pengelola dan kelengkapan perabot kerja, perabot penyimpanan, peralatan multimedia dan peralatan pendukung, 4. kenyamanan (berdasarkan parameter suhu, cahaya, kebisingan).	Ruang perpustakaan memenuhi syarat dan kelengkapan pada 4 (empat) aspek.	Ruang perpustakaan memenuhi syarat dan kelengkapan pada 3 (tiga) aspek.	Ruang perpustakaan memenuhi syarat dan kelengkapan pada 2 (dua) aspek.	Ruang perpustakaan memenuhi syarat dan kelengkapan pada 1 (satu) aspek.	Ruang perpustakaan tidak memenuhi syarat dan kelengkapan.

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	5.2.4 Ruang belajar mandiri untuk mahasiswa	Memiliki ruang belajar mandiri minimal 4m ² /mahasiswa dilengkapi perabot kantor dan internet	Memiliki ruang belajar mandiri minimal 4m ² /mahasiswa dilengkapi perabot kantor	Memiliki ruang belajar mandiri dilengkapi perabot kantor	Tidak memiliki ruang belajar mandiri	Tidak ada skor 0
	5.2.5 Ruang akademik khusus yang dapat berupa laboratorium, studio, bengkel kerja, kebun atau kolam atau kandang percobaan, lahan praktik atau tempat praktik lainnya yang sesuai dengan bidang ilmu dan didasarkan pada efektivitas keberlangsungan proses pembelajaran untuk ketercapaian capaian pembelajaran	Sangat memadai, terawat dengan sangat baik, dan program studi memiliki akses yang sangat baik (memiliki fleksibilitas dalam menggunakannya di luar kegiatan praktikum terjadwal)	Memadai, sebagian besar dalam kondisi baik, dan program studi memiliki akses yang baik (masih memungkinkan menggunakannya di luar kegiatan praktikum terjadwal, walau terbatas)	Cukup memadai, sebagian besar dalam kondisi baik, namun tidak mungkin digunakan di luar kegiatan praktikum terjadwal	Kurang memadai, sehingga kegiatan praktikum dilaksanakan kurang dari batas minimal	Tidak menyajikan data ruang akademik khusus

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
5.3 Sarana	5.3.1 Fasilitas dan/atau peralatan mutakhir untuk mendukung pelaksanaan penelitian mahasiswa bersama dosen yang relevan dengan capaian pembelajaran pada tahun pertama dan perencanaannya untuk tahun-tahun berikutnya. Peralatan penelitian dinilai dari ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di kampus/lokasi penelitian	Peralatan tersedia sesuai dengan capaian dengan capaian pembelajaran, memenuhi kebutuhan pengguna, milik sendiri, dapat diakses oleh mahasiswa dan dosen dengan sangat mudah, kualitas sangat baik, mutakhir, dan memiliki sistem perawatan sangat baik	Peralatan tersedia sesuai dengan capaian dengan capaian pembelajaran, memenuhi kebutuhan pengguna, milik sendiri, dapat diakses oleh mahasiswa dan dosen dengan mudah, kualitas baik, mutakhir, dan memiliki sistem perawatan yang baik	Peralatan tersedia sesuai dengan capaian dengan capaian pembelajaran, memenuhi kebutuhan pengguna, milik sendiri, dapat diakses oleh mahasiswa dan dosen dengan cukup mudah, kualitas cukup baik, mutakhir, dan memiliki sistem perawatan yang cukup baik	Peralatan tersedia sesuai dengan capaian dengan capaian pembelajaran, dapat diakses oleh program studi dengan mudah, kualitas kurang baik	Peralatan tersedia kurang dari kebutuhan pengguna.
	5.3.2 Bahan pustaka berupa buku teks dan jurnal dan relevan dengan bidang ilmu program studi.	Memiliki bahan pustaka sangat memadai dan relevan dengan bidang studi, baik berupa buku teks (termasuk <i>e-book</i>) maupun jurnal (termasuk <i>e-journal</i>) dan mudah diakses.	Memiliki bahan pustaka yang memadai dan relevan dengan bidang studi, baik berupa buku teks (termasuk <i>e-book</i>) maupun jurnal (termasuk <i>e-journal</i>) dan mudah diakses.	Memiliki bahan pustaka cukup memadai dan relevan dengan bidang studi, baik berupa buku teks (termasuk <i>e-book</i>) maupun jurnal (termasuk <i>e-journal</i>).	Memiliki bahan pustaka yang kurang memadai dan relevan dengan bidang studi, baik berupa buku teks maupun jurnal.	Tidak memiliki bahan pustaka yang relevan dengan bidang studi.

KRITERIA 6. PENDIDIKAN

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
6.1 Kurikulum Kurikulum pendidikan doktor adalah seperangkat bahan pembelajaran dan bahan kajian yang terstruktur dan bertahap untuk menghasilkan kompetensi doktor sebagai capaian pembelajaran dilengkapi dengan metoda dan proses pembelajarannya serta tahapan penilaian. Kurikulum harus memuat capaian pembelajaran yang mengacu pada deskripsi jenjang Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia (KKNI) (Perpres Nomor 8 Tahun 2012) dan Permenristekdikti Nomor 44 tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi	6.1.1 Rumusan <i>Body of Knowledge</i> Rumusan <i>body of knowledge</i> program studi doktor yang diusulkan dikaitkan dengan tahapan proses pembelajaran berdasarkan bidang keunggulan program studi yang direncanakan dan hasil studi penelusuran.	Rumusan <i>body of knowledge</i> program studi doctor sangat lengkap dan dikaitkan dengan tahapan proses pembelajaran berdasarkan bidang keunggulan program studi yang direncanakan dan hasil studi penelusuran	Rumusan <i>body of knowledge</i> program studi doctor lengkap dan dikaitkan dengan tahapan proses pembelajaran berdasarkan bidang keunggulan program studi yang direncanakan dan hasil studi penelusuran	Rumusan <i>body of knowledge</i> program studi doctor cukup lengkap dan dikaitkan dengan tahapan proses pembelajaran berdasarkan bidang keunggulan program studi yang direncanakan dan hasil studi penelusuran	Rumusan <i>body of knowledge</i> program studi doktor tidak lengkap	Tidak menjelaskan rumusan <i>body of knowledge</i>
	6.1.2 Profil lulusan (keahlian dan kemampuan) yang dimiliki oleh lulusan program studi yang diusulkan berdasarkan keterlacakan lulusan dari program studi sejenis	Pengusul menguraikan profil lulusan program studi berdasarkan keterlacakan lulusan dari program studi sejenis tingkat internasional	Pengusul menguraikan profil lulusan program studi berdasarkan keterlacakan lulusan dari program studi sejenis tingkat regional ASEAN	Pengusul menguraikan profil lulusan program studi berdasarkan keterlacakan lulusan dari program studi sejenis tingkat nasional	Pengusul menguraikan profil lulusan program studi berdasarkan keterlacakan lulusan dari program studi sejenis tingkat lokal	Tidak menguraikan profil lulusan
	6.1.3 Capaian pembelajaran sesuai dengan level 9 KKNI dan Permenristekdikti Nomor 44 tahun 2015 yang mekanisme perumusannya melibatkan para pemangku kepentingan dan <i>benchmarking</i> capaian pembelajaran program studi sejenis	Rumusan capaian pembelajaran sesuai dengan level 9 KKNI dan Permenristekdikti Nomor 44 tahun 2015 yang mekanisme perumusannya melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal, <i>benchmarking</i> capaian pembelajaran program studi sejenis	Rumusan capaian pembelajaran sesuai dengan level 9 KKNI dan Permenristekdikti Nomor 44 tahun 2015 yang mekanisme perumusannya melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal	Rumusan capaian pembelajaran sesuai dengan level 9 KKNI dan Permenristekdikti Nomor 44 tahun 2015 yang mekanisme perumusannya melibatkan pemangku kepentingan internal	Rumusan capaian pembelajaran sesuai dengan level 9 KKNI dan Permenristekdikti Nomor 44 tahun 2015	Tidak menjelaskan rumusan capaian pembelajaran yang sesuai dengan level 9 KKNI dan Permenristekdikti Nomor 44 tahun 2015

LEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	6.1.4 Matriks relasi bahan kajian dan mata kuliah yang membangun empat domain capaian pembelajaran	Semua mata kuliah disusun dari bahan kajian, membangun empat domain capaian pembelajaran yang mendukung visi keilmuan dan keunikan program studi	Semua mata kuliah disusun dari bahan kajian, membangun empat domain capaian pembelajaran yang mendukung visi keilmuan program studi	Semua mata kuliah disusun dari bahan kajian, dan membangun empat domain capaian pembelajaran	Tidak semua mata kuliah disusun dari bahan kajian	Semua mata kuliah tidak terkait dengan bahan kajian
	6.1.5 Mata kuliah, bahan pembelajaran dan riset sesuai dengan tahapan pendidikan doktor yang mengait dengan bahan kajian yang membangun 4 (empat) domain capaian pembelajaran, yaitu (1) sikap, (2) keterampilan umum, (3) pengetahuan, dan (4) keterampilan khusus	Susunan mata kuliah, bahan pembelajaran dan riset sesuai dengan tahapan pendidikan doktor yang mengait dengan bahan kajian yang membangun 4 (empat) domain capaian pembelajaran	Susunan mata kuliah, bahan pembelajaran dan riset sesuai dengan tahapan pendidikan doktor yang mengait dengan bahan kajian yang membangun 4 (empat) domain capaian pembelajaran memenuhi aspek 1), 2), dan satu aspek lainnya	Susunan mata kuliah, bahan pembelajaran dan riset sesuai dengan tahapan pendidikan doktor yang mengait dengan bahan kajian yang membangun 4 (empat) domain capaian pembelajaran memenuhi aspek 1) dan 2)	Susunan mata kuliah, bahan pembelajaran dan riset sesuai dengan tahapan pendidikan doktor yang mengait dengan bahan kajian yang membangun 4 (empat) domain capaian pembelajaran memenuhi aspek 1) atau 2)	Tidak ada Susunan mata kuliah, bahan pembelajaran dan riset sesuai dengan tahapan pendidikan doktor yang mengait dengan bahan kajian yang membangun 4 (empat) domain capaian pembelajaran
	6.1.6 Susunan matakuliah per semester memenuhi aspek: 1. Beban sks per semester sesuai dengan SN Dikti 2. Penentuan bobot sks didasarkan pada analisis integrasi bahan kajian 3. Beban dan kompetensi dosen sesuai dengan mata kuliah yang diampu 4. Sesuai dengan format	Susunan mata kuliah memenuhi empat aspek	Susunan mata kuliah memenuhi tiga aspek dan satu diantaranya aspek 4 (empat)	Susunan mata kuliah memenuhi dua aspek dan satu diantaranya aspek 4	Susunan mata kuliah memenuhi aspek 4	Susunan mata kuliah tidak memenuhi aspek yang diharapkan

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
6.2 Sistem Pembelajaran Sistem pembelajaran adalah mekanisme pelaksanaan pembelajaran pada program studi untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan yang mencakup: 1) metode dan bentuk pembelajaran per mata kuliah sesuai tahapan pendidikan program doktor, 2) sistem penilaian pembelajaran, 3) ketersediaan dan kelengkapan prasarana, sarana, dan dana yang memungkinkan terciptanya interaksi akademik antara sivitas akademika	6.2.1 Metode dan bentuk pembelajaran pada setiap tahapan pendidikan program doktor sesuai dengan capaian pembelajaran dengan memperhatikan aspek 1) peningkatan kapasitas belajar mandiri, 2) peningkatan kapasitas keilmuan, 3) peningkatan kemampuan menulis karya ilmiah pada jurnal internasional bereputasi, dan 4) peningkatan integritas akademik.	Metode dan bentuk pembelajaran bersifat inovatif, efektif, dan relevan dengan capaian pembelajaran dengan memperhatikan keempat aspek.	Metode dan bentuk pembelajaran bersifat inovatif dan relevan dengan capaian pembelajaran dengan memperhatikan keempat aspek.	Metode dan bentuk pembelajaran relevan dengan capaian pembelajaran dengan memperhatikan keempat aspek.	Metode dan bentuk pembelajaran sesuai dengan capaian pembelajaran dengan memperhatikan kurang dari 4 (empat) aspek	Tidak ada penjelasan mengenai metode dan bentuk pembelajaran sesuai dengan capaian pembelajaran
	6.2.2 Sistem penilaian pada setiap tahap pendidikan program doktor yang meliputi: 1). prinsip penilaian; 2) teknik dan instrumen penilaian; 3) mekanisme dan prosedur penilaian; 4) pelaksanaan penilaian; 5) pelaporan penilaian; dan 6) kelulusan mahasiswa.	Sistem Penilaian pembelajaran mencakup 6 (enam) aspek, dapat diakses secara daring, terdokumentasi dan memiliki otoritas akses secara berjenjang, serta memiliki sistem pemulihan keamanan	Sistem Penilaian pembelajaran mencakup 6 (enam) aspek, dapat diakses secara daring, terdokumentasi dan memiliki otoritas akses secara berprogram	Sistem Penilaian Pembelajaran mencakup 6 (enam) aspek	Sistem Penilaian Pembelajaran dan tata cara pelaporan penilaian memenuhi kurang dari 6 (enam) aspek	Tidak memiliki sistem penilaian pembelajaran dan tata cara pelaporan penilaian yang transparan dan akuntabel

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	<p>6.2.3 Sistem penilaian proses penyusunan disertasi yang sekurang-kurangnya meliputi aspek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ujian Kualifikasi (prelim), 2. Publikasi ilmiah pada jurnal internasional bereputasi (<i>accepted/published</i>), 3. Ujian disertasi dengan menyertakan penguji dari perguruan tinggi yang berbeda. 	Memiliki sistem penilaian mencakup sekurang-kurangnya 3 (tiga) aspek yang melibatkan tim penilai internal dan eksternal PT yang memiliki rekam jejak publikasi internasional bereputasi sebagai penulis utama	Memiliki sistem penilaian mencakup sekurang-kurangnya 3 (tiga) aspek yang melibatkan tim penilai internal dan eksternal PT	Memiliki sistem penilaian mencakup 3 (tiga) aspek	Memiliki sistem penilaian yang mencakup kurang dari 3 (tiga) aspek	Tidak memiliki sistem penilaian proses penyusunan disertasi
	6.2.4 Kebijakan tentang persyaratan residensi mahasiswa dan pengembangan suasana akademik pada program studi doktor yang diusulkan dan upaya untuk membangun interaksi antara mahasiswa program doktor dengan promotor.	Persyaratan residensi mahasiswa dalam rangka pengembangan suasana akademik pada program studi doktor yang diusulkan dan interaksi antara mahasiswa program doktor dengan promotor dijelaskan dengan sangat jelas keterkaitan satu dengan lainnya	Persyaratan residensi mahasiswa dipaparkan dengan jelas dalam rangka pengembangan suasana akademik pada program studi doktor yang diusulkan	Persyaratan residensi mahasiswa dipaparkan dengan jelas	Persyaratan residensi mahasiswa dipaparkan dengan kurang jelas	Penjelasan tidak relevan atau tidak ada penjelasan sama sekali

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	6.2.5 Target hasil penelitian disertasi yang menyangkut (1) metode, teknologi baru, model, kebijakan, karya seni atau disain yang dapat dimanfaatkan oleh masyarakat dan (2) ilmu pengetahuan baru yang dapat diekstraksi untuk memperkaya khasanah keilmuan	Target hasil penelitian dipaparkan sesuai bidang ilmu dan realistik menyangkut (1) metode, teknologi baru, model, kebijakan, karya seni atau karya disain yang dapat dimanfaatkan oleh masyarakat dan (2) ilmu pengetahuan baru yang dapat diekstraksi untuk memperkaya khasanah keilmuan	Target hasil penelitian dipaparkan sesuai bidang ilmu dan kurang realistik menyangkut (1) metode, teknologi baru, model, kebijakan, karya seni atau karya disain yang dapat dimanfaatkan oleh masyarakat dan (2) ilmu pengetahuan baru yang dapat diekstraksi untuk memperkaya khasanah keilmuan	Target hasil penelitian dipaparkan sesuai bidang ilmu menyangkut (1) metode, teknologi baru, model, atau model, kebijakan, karya seni atau karya disain yang dapat dimanfaatkan oleh masyarakat dan (2) ilmu pengetahuan baru yang dapat diekstraksi untuk memperkaya khasanah keilmuan	Target hasil penelitian dipaparkan menyangkut (1) metode, teknologi baru, model, model, kebijakan, karya seni atau karya disain yang dapat dimanfaatkan oleh masyarakat dan (2) ilmu pengetahuan baru yang dapat diekstraksi untuk memperkaya khasanah keilmuan	Penjelasan tidak relevan atau tidak ada penjelasan

KRITERIA 7. PENELITIAN

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
7.1 <i>Roadmap</i> penelitian unggulan program studi dan calon dosen tetap	7.1.1 <i>Roadmap</i> penelitian unggulan program studi yang mendukung tercapainya visi keilmuan program studi dan relevan dengan rencana strategis penelitian unit pengelola program studi dan perguruan tinggi	<i>Roadmap</i> penelitian unggulan program studi mendukung tercapainya visi keilmuan program studi, relevan dengan rencana strategis penelitian unit pengelola program studi dan perguruan tinggi, dan didukung dengan data penelitian yang relevan.	<i>Roadmap</i> penelitian unggulan program studi mendukung tercapainya visi keilmuan program studi, relevan dengan rencana strategis penelitian unit pengelola program studi, dan didukung dengan data penelitian yang relevan.	<i>Roadmap</i> penelitian unggulan program studi mendukung tercapainya visi keilmuan program studi, relevan dengan rencana strategis penelitian perguruan tinggi, dan didukung dengan data penelitian yang cukup relevan.	<i>Roadmap</i> penelitian unggulan program studi mendukung tercapainya visi keilmuan program studi, kurang relevan dengan rencana strategis penelitian perguruan tinggi, dan kurang didukung dengan data penelitian yang cukup relevan.	Tidak menjelaskan <i>road map</i> penelitian unggulan
	7.1.2 Deskripsi singkat <i>roadmap</i> pengembangan keilmuan masing-masing calon dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai program studi doktor untuk jangka waktu 5 – 10 tahun ke depan dapat diturunkan atau menjadi basis dari <i>roadmap</i> penelitian unggulan program studi.	Deskripsi <i>roadmap</i> pengembangan keilmuan masing-masing calon dosen tetap untuk jangka waktu 5 – 10 tahun ke depan secara <i>kumulatif</i> sangat relevan dengan atau sangat sesuai jika diturunkan atau sangat sesuai menjadi basis dari <i>roadmap</i> penelitian unggulan program studi.	Deskripsi <i>roadmap</i> pengembangan keilmuan masing-masing calon dosen tetap untuk jangka waktu 5 – 10 tahun ke depan secara <i>kumulatif</i> relevan dengan atau sesuai jika diturunkan atau sesuai menjadi basis dari <i>roadmap</i> penelitian unggulan program studi.	Deskripsi <i>roadmap</i> pengembangan keilmuan masing-masing calon dosen tetap untuk jangka waktu 5 – 10 tahun ke depan secara <i>parsial</i> relevan dengan atau sesuai jika diturunkan atau sesuai menjadi basis dari <i>roadmap</i> penelitian unggulan program studi.	Tidak ada kesesuaian antara <i>roadmap</i> pengembangan keilmuan masing-masing calon dosen tetap dengan <i>roadmap</i> unggulan penelitian program studi	Tidak menjelaskan kesesuaian antara <i>roadmap</i> pengembangan keilmuan masing-masing calon dosen tetap dengan <i>roadmap</i> unggulan penelitian program studi

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	7.1.3 <i>Track record</i> penelitian calon dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai program studi doktor dalam 5 (lima) tahun terakhir.	Calon dosen tetap memiliki <i>track record</i> yang sangat baik dalam hal melakukan penelitian disertai <i>output</i> penelitian yang sangat baik	Calon dosen tetap memiliki <i>track record</i> yang sangat baik dalam hal melakukan penelitian, disertai <i>output</i> penelitian yang baik	Calon dosen tetap memiliki <i>track record</i> yang baik dalam hal melakukan penelitian namun <i>output</i> penelitian cukup baik	Calon dosen tetap memiliki <i>track record</i> yang kurang baik dalam hal melakukan penelitian dan <i>output</i> penelitiannya juga kurang baik.	Tidak menjelaskan <i>track record</i> dosen
7.2 Kegiatan Penelitian Mahasiswa	7.2.1 Tahapan kegiatan penelitian disertasi mahasiswa dalam kurikulum (terkait persiapan dan pelaksanaan penelitian hingga tercapainya karya ilmiah pada jurnal internasional bereputasi).	Tahapan kegiatan penelitian disertasi mahasiswa (terkait persiapan dan pelaksanaan penelitian hingga tercapainya karya ilmiah pada jurnal internasional bereputasi) terdefinisikan dengan jelas, realistik, dan akuntabel	Tahapan kegiatan penelitian disertasi mahasiswa (terkait persiapan dan pelaksanaan penelitian hingga tercapainya karya ilmiah pada jurnal internasional bereputasi) terdefinisikan dengan jelas dan realistik	Tahapan kegiatan penelitian disertasi mahasiswa (terkait persiapan dan pelaksanaan penelitian hingga tercapainya karya ilmiah pada jurnal internasional bereputasi) terdefinisikan dengan jelas	Tahapan kegiatan penelitian disertasi mahasiswa (terkait persiapan dan pelaksanaan penelitian hingga tercapainya karya ilmiah pada jurnal internasional bereputasi) terdefinisikan dengan kurang jelas	Tidak menjelaskan tahapan kegiatan penelitian disertasi
	7.2.2 Sistem monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan dan luaran penelitian disertasi serta publikasi ilmiah pada jurnal inter-nasional bereputasi.	Sistem monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan dan luaran penelitian disertasi serta publikasi ilmiah pada jurnal internasional bereputasi dilengkapi dengan panduan dan SOP	Sistem monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan dan luaran penelitian disertasi serta publikasi ilmiah pada jurnal internasional bereputasi dilengkapi dengan panduan namun belum ada SOP	Sistem monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan dan luaran penelitian disertasi serta publikasi ilmiah pada jurnal internasional bereputasi belum dilengkapi dengan panduan dan SOP	Sistem monitoring dan evaluasi bersifat umum dan tidak spesifik untuk programs studi doktor	Tidak menjelaskan sistem monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan dan luaran penelitian disertasi serta publikasi ilmiah pada jurnal internasional bereputasi